

ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

Jánoshida Község Önkormányzata által kiírt Bel- és csapadékvíz védelmi fejlesztés Jánoshidán tárgyú egyszerű közbeszerzési eljáráshoz

Jánoshida Község Önkormányzatának Közbeszerzési Bírálóbizottsága a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás keretében a döntéshozó képviselő-testület részére az eljárást lezáró döntéshez az alábbi szakvéleményt és javaslatot teszi:

ELŐZMÉNYEK

Jánoshida Község Önkormányzata pályázatot nyújtott be az ÉAOP-5.1.2/D2-09 Belterületi bel- és csapadékvíz védelmi fejlesztések tárgyú pályázati felhívásra. A támogatási igény kedvező elbírálásban részesült, az önkormányzat vissza nem térítendő támogatást nyert el a beruházás megvalósítására.

A tárgy szerinti beruházás becsült értéke az előzetes kalkulációk és a benyújtott pályázat alapján nettó 267 millió forint.

A beszerzés a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapján közbeszerzési eljárás lefolytatásához kötött, így az önkormányzat 2011. szeptember 8-án általános egyszerű közbeszerzési eljárást indított a Kbt. Harmadik rész VI. fejezete szerint. Az eljárás ajánlattételi felhívása a Közbeszerzési Értesítő 2011. évi 108. számában KÉ-23264/2011. szám alatt jelent meg.

AZ AJÁNLATTÉTELI SZAKASZ

A közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi határidő 2011. szeptember 28-án 9.00 órában került meghatározásra.

A törvényi előírásokra tekintettel a megfelelő ajánlattétel biztosítása érdekében az önkormányzat dokumentációt készített, melyet térítés ellenében bocsátott az ajánlattevők rendelkezésére. A dokumentáció megvásárlása és átvétele az ajánlattétel feltétele volt. A dokumentációt az ajánlattételi határidőig a következő négy cég vásárolta meg:

- ÉKISZ Építőipari Kft.
- Jász-Terra Kft.
- Magyar Bau Holding Zrt.
- TriGon Invest Kft.

Az ajánlattételi szakaszban kiegészítő tájékoztatás iránti kérések érkeztek az önkormányzathoz. Kérdést tett fel az ÉKISZ Kft., a Jász-Terra Kft. és a Magyar Bau Holding Zrt. Az ÉKISZ Kft. és a Jász-Terra Kft. kérdései a Kbt. 250. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott határidőn túl érkeztek, így az önkormányzat ezekre nem válaszolhatott. A Magyar Bau Holding Zrt. kérdéseit határidőn belül eljuttatta az önkormányzathoz. Ezekről a kérdésekről és a rájuk adott válaszokról az önkormányzat valamennyi ajánlattevőt tájékoztatott.

2011. szeptember 22-én az A-HÍD Építő Zrt. előzetes vitarendezést kezdeményezett, melyben jelezte, hogy megítélése szerint az ajánlattételi felhívás műszaki, szakmai alkalmassági feltételrendszere sérti a Kbt.-ben meghatározott esélyegyenlőségi alapelvet. A vitarendezés keretében észrevételére a választ az önkormányzat határidőn belül megadta. Ezt követően az A-HÍD Zrt. további lépéseket nem tett, a dokumentációt nem vásárolta meg, ajánlatot nem tett.

AZ AJÁNLATOK FELBONTÁSA

Az ajánlattételi határidő lejártáig a dokumentációt megvásárló négy cég benyújtotta ajánlatát. Határidőn túl nem érkezett ajánlat. Az eljárás során az alábbi cégek tettek ajánlatot:

- TriGon Invest Kft. (1042 Budapest, Árpád út 70.)
- Jász-Terra Kft. (2040 Budaörs, Árpád u. 26.)
- Magyar Bau Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1135 Budapest, Szegedi út 35–37.)
- ÉKISZ Építőipari Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 16.)

A bizottság a beérkezett ajánlatok bontását a határidő lejártakor megkezdte. A bontásra a benyújtás sorrendjében került sor.

Valamennyi ajánlattevő az ajánlatát zárt, sértetlen csomagolásban nyújtotta be. Felbontást követően megállapítható volt, hogy minden ajánlat az előírásoknak megfelelően egy eredeti és három másolati példányban került benyújtásra, valamint a kért CD mellékletet is csatolta minden ajánlattevő. Az ajánlatok eredeti példányai az előírásoknak megfelelően voltak összefűzve. A bontás során ismertetésre kerültek a felolvasólapon szereplő információk.

Az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet valamennyi ajánlattevő a Kbt.-ben rögzített határidőn belül megkapott.

A KIZÁRÓ OKOK FENNÁLLÁSÁNAK VIZSGÁLATA

TriGon Invest Kft. (1042 Budapest, Árpád út 70.)

Az ajánlattevő és a részére erőforrást nyújtó szervezet az előírásoknak megfelelően, a Kbt. 249. § (3) bekezdése szerint nyilatkozott, hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 60. § (1) bekezdésében, a 61. § (1) bekezdés d) pontjában és a 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok. Az ajánlattevő nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe olyan, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót, aki a kizáró okok hatálya alatt áll. Az ajánlattevővel szemben igazolhatóan nem merültek fel az előírt kizáró okok.

Jász-Terra Kft. (2040 Budaörs, Árpád u. 26.)

Az ajánlattevő az előírásoknak megfelelően, a Kbt. 249. § (3) bekezdése szerint nyilatkozott, hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 60. § (1) bekezdésében, a 61. § (1) bekezdés d) pontjában és a 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok. Az ajánlattevő nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe olyan, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót, aki a kizáró okok hatálya alatt áll. Az ajánlattevővel szemben igazolhatóan nem merültek fel az előírt kizáró okok.

Magyar Bau Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1135 Budapest, Szegedi út 35–37.)

Az ajánlattevő és a részére erőforrást nyújtó szervezet az előírásoknak megfelelően, a Kbt. 249. § (3) bekezdése szerint nyilatkozott, hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 60. § (1) bekezdésében, a 61. § (1) bekezdés d) pontjában és a 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok. Az ajánlattevő nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe olyan, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót, aki a kizáró okok hatálya alatt áll. Az ajánlattevővel szemben igazolhatóan nem merültek fel az előírt kizáró okok.

ÉKISZ Építőipari Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 16.)

Az ajánlattevő az előírásoknak megfelelően, a Kbt. 249. § (3) bekezdése szerint nyilatkozott, hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 60. § (1) bekezdésében, a 61. § (1) bekezdés d) pontjában és a 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok. Az ajánlattevő nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe olyan, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót, aki a kizáró okok hatálya alatt áll. Az ajánlattevővel szemben igazolhatóan nem merültek fel az előírt kizáró okok.

AZ AJÁNLATOK VIZSGÁLATA, ÉRVÉNYESSÉGE, AZ AJÁNLATTEVŐK ALKALMASSÁGA

TriGon Invest Kft. (1042 Budapest, Árpád út 70.)

A Közbeszerzési Bírálóbizottság az ajánlat értékelésekor megállapította, hogy az ajánlattevő az ajánlattételi nyilatkozatban és a vonalas műszaki ütemtervben az I–VII. ütemek teljesítési idejére ütemenként több eltérő megajánlást tett. Ezáltal az ajánlatban olyan ellentmondások álltak elő, melyeket – tekintettel arra, hogy az egyes ütemekre vállalt teljesítési idő bírálati alszempont volt – hiánypótlás keretében nem lehetett feloldani, ugyanis a Kbt. 83. § (2) bekezdés a) pontja szerint a hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlat azon elemeinek módosítását, amelyek a 81. § (4) bekezdése szerint értékelésre kerülnek. Mivel az ajánlattevő a bírálati alszempontokra ajánlatában több helyen eltérő megajánlást tett illetve eltérő adatot adott meg, így az ajánlatot a bírálóbizottság a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja szerint érvénytelennek nyilvánította, és erről az ajánlattevőt a Kbt. 93. § (1) bekezdése szerint tájékoztatta.

Jász-Terra Kft. (2040 Budaörs, Árpád u. 26.)

Az ajánlattevő ajánlata hiányosságokat tartalmazott. Ezek pótlására a Kbt. szerint lehetősége volt, így a bírálóbizottság hiánypótlásra szólította fel. Az ajánlattevő e kötelezettségének határidőn belül, megfelelően eleget tett, így ajánlata mind formailag, mind tartalmilag megfelel az előírásoknak, azzal szemben nem merült fel a Kbt. 88. § (1) bekezdésben jelzett érvénytelenségi okok egyike sem. Az ajánlat érvényesnek tekinthető, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Magyar Bau Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1135 Budapest, Szegedi út 35–37.)

Az ajánlattevő ajánlata mind formailag, mind tartalmilag megfelel az előírásoknak, azzal szemben nem merült fel a Kbt. 88. § (1) bekezdésben jelzett érvénytelenségi okok egyike sem. Az ajánlat érvényesnek tekinthető, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

ÉKISZ Építőipari Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 16.)

A Közbeszerzési Bírálóbizottság az ajánlat értékelésekor megállapította, hogy az ajánlattevő a késedelmi kötbér napi összegére a felolvasólapon 3.000.000 forint/naptári nap megajánlást, az ajánlattételi nyilatkozatban 2.000.000 forint/naptári nap megajánlást tett. Ezáltal az ajánlatban olyan ellentmondás állt elő, melyet – tekintettel arra, hogy a késedelmi kötbér napi összege bírálati szempont – hiánypótlás keretében nem lehetett feloldani, ugyanis a Kbt. 83. § (2) bekezdés a) pontja szerint a hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlat azon elemeinek módosítását, amelyek a 81. § (4) bekezdése szerint értékelésre kerülnek. Mivel az ajánlattevő a bírálati szempontokra ajánlatában több helyen eltérő megajánlást tett illetve eltérő adatot adott meg, így az ajánlatot a bírálóbizottság a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja szerint érvénytelennek nyilvánította, és erről az ajánlattevőt a Kbt. 93. § (1) bekezdése szerint tájékoztatta.

AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSA, ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATTÉTEL

Az ajánlattételi felhívás IV.2.1. pontja szerint az ajánlatok elbírálásának szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása. A közbeszerzési eljárás során benyújtott négy ajánlat közül kettő tekinthető érvényesnek, melyek mind formailag, mind tartalmilag megfelelnek az előírásoknak, míg kettő ajánlat esetén felmerült az érvénytelenség oka.

A Kbt. 88. § (6) bekezdése értelmében, ha az ajánlat érvénytelen, az ajánlatkérőnek nem kell a bírálati szempont szerint az ajánlatot értékelnie. Így pontozásra kizárólag az érvényes ajánlatok esetében került sor.

A Közbeszerzési Bírálóbizottság elvégezte az érvényes ajánlatot pontozását az ajánlattételi felhívás IV.2.1. pontjának, és a dokumentáció 3. pontjának előírásai szerint. Ezek alapján az érvényes ajánlatok pontszámai az alábbiak szerint alakulnak:


Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Jász-Terra Kft.		Magyar Bau Holding Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (forint)	25	10	250	1	25
2. Fizetési határidő (naptári napok száma)	25	10	250	1	25
3. Késedelmi kötbér napi összege (forint/naptári nap)	15	10	150	1	15
4. Meghiúsulási kötbér mértéke (százalék)	15	10	150	1	15
5. Teljesítés ideje (naptári napok száma)			140		14
5.1. Teljesítés ideje I. ütem esetén (naptári napok száma)	2	10	20	1	2
5.2. Teljesítés ideje II. ütem esetén (naptári napok száma)	2	10	20	1	2
5.3. Teljesítés ideje III. ütem esetén (naptári napok száma)	2	10	20	1	2
5.4. Teljesítés ideje IV. ütem esetén (naptári napok száma)	2	10	20	1	2
5.5. Teljesítés ideje V. ütem esetén (naptári napok száma)	2	10	20	1	2
5.6. Teljesítés ideje VI. ütem esetén (naptári napok száma)	2	10	20	1	2
5.7. Teljesítés ideje VII. ütem esetén (naptári napok száma)	2	10	20	1	2
6. Vállalt jótállás időtartama (hónap)	10	10	100	1	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		1040		104	

Mindezek alapján a Közbeszerzési Bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

- 1.) A képviselő-testület állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes volt.
- 2.) A képviselő-testület állapítsa meg, hogy az eljárás során összességében legelőnyösebb ajánlatot a Jász-Terra Kft. (2040 Budaörs, Árpád u. 26.) tette.
- 3.) A képviselő-testület az eljárás nyertesének a Jász-Terra Kft.-t hirdesse ki.

Jánoshida, 2011. október 3.

Dr. Voller Angéla
a Közbeszerzési Bírálóbizottság elnöke


Szabó Krisztián
hivatalos közbeszerzési tanácsadó